

Distribución y Estructura Poblacional del Galápago leproso (*Mauremys leprosa*, Schweiger, 1812) en las Comarcas del Camp de Tarragona, Cataluña



XIII Congreso Ibero-Español de Herpetología
XIII Congreso Ibero-Español de Herpetología
XIII Iberian Congress of Herpetology
16-19 de Noviembre de 2014
Barcelona, España

Diego Martínez-Martínez^{1,2}, Aida Tarragó³, Antoni Gallego Pujol¹ & Cándido Rincón Olmedo⁴

¹Forestal Catalana S.A., Government of Catalonia. Barcelona. Spain

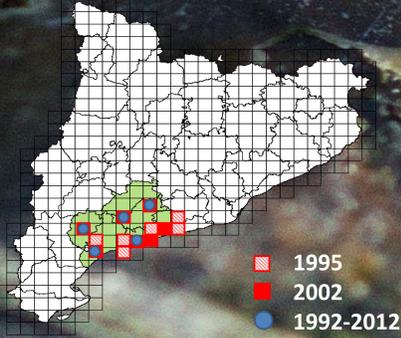
²Servicios Territoriales de Tarragona. Departamento de Medio Natural. Generalitat de Cataluña. Tarragona. Spain

³Biodiversity and Animal Protection Service, General Directorate of Natural Environment and Biodiversity, Government of Catalonia. Barcelona. Spain

⁴CAR. Cuerpo de Agentes Rurales. Camp de Tarragona, Dirección General del Medio Natural, Generalitat de Cataluña. Tarragona. Spain

Introducción

No existen trabajos específicos sobre las poblaciones de Galápago leproso (*Mauremys leprosa*) en el Camp de Tarragona, los únicos datos con los que se cuentan son citas de presencia / ausencia repartidas de forma aleatoria por todo el territorio desde el año 1995 hasta el año 2012; en la primera prospección (Llorente et al, 1995) cita la especie en 6 de las 34 cuadrículas UTM 10X10 lo que supone el 17,7% del total, en la segunda prospección (Pleguezuelos et al, 2002) localiza la especie en 8 cuadrícula, 2 más que la anterior lo que supone el 23,5%, y en el último muestreo (Josep Roig et al, 2012) cita la especie en 5 cuadrículas más, lo que supone el 38,3%. El Galápago leproso ha llegado a citarse en 13 cuadrículas UTM, habiéndose hecho una prospección del 73,9% del territorio. Respecto a estructuras poblacionales no se tienen datos.



Área de Estudio

El Camp de Tarragona comprende cinco comarcas situadas al Norte de la Provincia de Tarragona, al sur de Cataluña (Nordeste de la Península Ibérica).

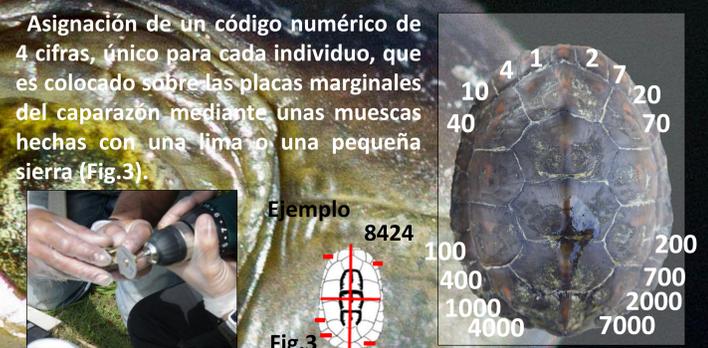
Los muestreos han sido realizados en las masas de aguas principales y rieras de caudal permanentes, en las cuencas de los ríos: Francolí, Gaià, Siurana-Montsant, Foix, pantano de Riudacanyes y la Sèquia Major.



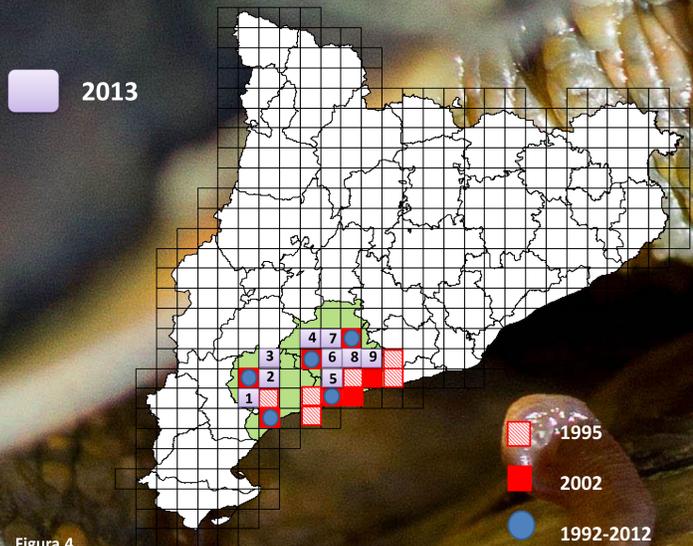
Metodología

Se han utilizado trampas flotantes (fig.1) y nasas cangrejeras (Fig.2), colocando una u otra dependiendo de la profundidad de la masa de agua , las estaciones de muestreos varían en cuanto al número de trampas 2-10, la mayoría 5 trampas; y el tiempo de 4-7 noches cada estación; 4 en todas las cuencas y 7 en la Sèquia Major.

Todos los ejemplares capturados se les ha tomado las medidas biométricas (Peso, Long/Anch. Plastrón y Caparazón; curva escapular) , se han fotografiado el plastrón y el caparazón y se les ha marcado externamente.

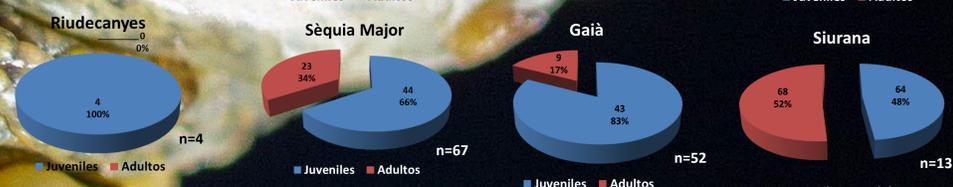


Resultados



Se ha localizado a la especie en 9 cuadrículas 10x10 además de las que se tenía constancia en los diferentes trabajos desde diciembre de 1995-2012(Fig. 4), un total de 22 cuadrículas positivas , un 64,7% del total. Posiblemente este aumento no venga dado por la recuperación y expansión de la especie, sino por una falta de muestreos en diferentes zonas, como son los tramos medios de los ríos Siurana y Francolí.

Estructura Poblacional



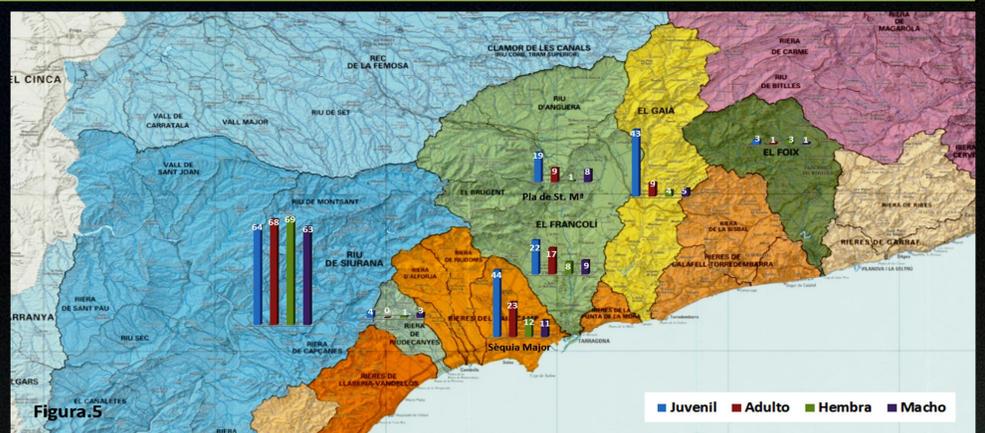
Sex-ratio



Discusión y Conclusión

Aunque el aumento de la distribución viene dado en cierta medida por la falta de muestreos en algunas zonas, no hay ninguna duda de que las poblaciones han aumentado, y con este hecho, la dispersión de la especie; la estructura poblacional así lo indica, ya que de 324 ejemplares capturados y marcados, 203 eran juveniles, lo que supone un 62,65% del total, mientras que 121 eran adultos, de estos 47 machos y 74 hembras, 38,84% y 61,16% respectivamente (Fig. 5).

El número de hembras duplica prácticamente al de los machos, lo que garantiza la viabilidad de las poblaciones (Alarcos et al. 2008); este caso es muy significativo en las poblaciones del Siurana, con 47 hembras un 73% de la población adulta, en la Sèquia Major con 12 hembras que supone un 60% de la población. En el lado opuesto está la población de los humedales del Pla de St María, donde de 9 ejemplares adultos 8 eran machos (88,8%) .



Bibliografía

ALARCOS, G., ORTIZ-SANTALIESTRA, M.E., FERNÁNDEZ-BENÉITEZ, M.J., LIZANA, M. & MADRIGAL, J.. Preliminary data on the structure of freshwater turtle populations (*Emys orbicularis* and *Mauremys leprosa*) in the Natural Park of Los Arribes del Duero (Zamora, Spain). *Revista Española de Herpetología*, 22: 33-43. 2008
LLORENTE, GA.; MONTORI, A.; CARRETERO, MA. & SANTOS, X. (1995): *Atlas dels amfibis i rèptils de Catalunya i Andorra*. Brau edicions, Figueras
PLEGUEZUELOS, J.M.; MÁRQUEZ, R. & LIZANA, M. (Coor.) (2002): *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España*. Dir. Gen. Conser. Natur.-AHE, Madrid.
ROIG, J., GUILLEN, P. & GOMÉZ, D. . Noves aportacions a la distribució dels amfibis i rèptils del Sud de Catalunya. *Bolletí Societat Catalana d'Herpetologia*. 20. pg:26-36.2012

